

BIBLIOTECA  
ENRIQUE LOPEZ  
TOMÁS R. FERNÁNDEZ

Catedrático de Derecho Administrativo  
de la Universidad Complutense de Madrid

# DE LA ARBITRARIEDAD DE LA ADMINISTRACIÓN

4.<sup>a</sup> edición corregida



**BIBLIOTECA**  
**ENRIQUE LOW MURTRA**  
**ÍNDICE**

<b>Prólogo a la cuarta edición corregida</b> .....	15
<b>Prólogo a la tercera edición ampliada</b> .....	17
<b>Prólogo a la segunda edición ampliada</b> .....	19
<b>Presentación</b> .....	21
<b>Capítulo I.—Arbitrariedad y discrecionalidad</b> .....	27
I. INTRODUCCIÓN .....	27
II. LA SOMBRA DE EXCEPCIONALIDAD EN LA DOGMÁTICA TRADICIONAL .....	31
1. <i>En el principio fue la exención</i> .....	31
2. <i>Las huellas del pasado en la jurisprudencia actual del «Conseil d'Etat»</i> .....	36
III. EL ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN EN NUESTRA JURISPRUDENCIA POSTCONSTITUCIONAL .....	39
1. <i>Observaciones generales</i> .....	39
2. <i>Juicios pedagógicos y declaraciones de aptitud o idoneidad profesional</i> .....	41
3. <i>Ejercicio de la potestad de planeamiento</i> .....	51
4. <i>Reglamentaciones e intervenciones económicas</i> .....	66
5. <i>Medidas relativas a la organización de los servicios públicos</i> .....	71
6. <i>Medidas de policía</i> .....	75
IV. UN SINCRETISMO INSOSTENIBLE .....	78
1. <i>De nuevo entre dos extremos</i> .....	78
2. <i>La mezcla de los viejos tópicos y los nuevos principios, causa de las contradicciones al uso</i> .....	81
3. <i>La necesaria inversión del planteamiento tradicional</i> .....	84
V. EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE INTERDICCIÓN DE LA ARBITRARIEDAD COMO PUNTO DE PARTIDA DE LA NUEVA DOGMÁTICA .....	86
1. <i>Discrecionalidad no es arbitrariedad</i> .....	86

2.	<i>La motivación como primer criterio de deslinde entre lo discrecional y lo arbitrario</i> .....	87
3.	<i>La necesidad de justificación objetiva como segundo nivel de distinción: presunción de legalidad y carga de la prueba</i> .....	88
4.	<i>Legalidad y oportunidad: un falso dilema</i> .....	94
5.	<i>Poderes de sustitución y tutela judicial efectiva</i> ...	97
VI.	REFLEXIONES FINALES.....	101
<b>Capítulo II.—Discrecionalidad y jurisdicción revisora</b> .....		105
<b>Capítulo III.—Juzgar a la Administración contribuyen también a administrar mejor</b> .....		113
I.	LA PESADA HERENCIA DE LA SEPARACION DE PODERES .....	113
II.	DOS CULTURAS JURÍDICAS OPUESTAS EN TORNO AL PAPEL DEL DERECHO Y DEL ESTADO.....	117
III.	LA CRÍTICA A LOS JUECES COMO EXPRESIÓN RECURRENTE DE LA CULTURA ESTATOCÉNTRICA.....	121
IV.	EL VIEJO ARGUMENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL DESPOTISMO.....	124
V.	EL PRESUNTO APOYO DE ESA CRÍTICA EN LA CLÁUSULA DEL ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO .....	126
VI.	LA DOBLE DIMENSIÓN DE LA GARANTÍA JUDICIAL: JUZGAR A LA ADMINISTRACIÓN CONTRIBUYE TAMBIÉN A ADMINISTRAR MEJOR .....	133
VII.	SOBRE EL LIDERAZGO ACTUAL DE LA JURISPRUDENCIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.....	138
<b>Capítulo IV.—De nuevo sobre el poder discrecional y su ejercicio arbitrario</b> .....		145
I.	PRECISIONES IMPRESCINDIBLES SOBRE UNA POLÉMICA INACEPTABLE .....	145
II.	LA DIMENSIÓN INDIVIDUAL Y SOCIAL DE LA LUCHA POR EL DERECHO .....	147
III.	EL <i>VOUUM</i> DE LA CONSTITUCIÓN DE 1978 .....	151
IV.	LA ÚLTIMA PALABRA LA TIENE EL DERECHO.....	155
V.	SOBRE EL CONCEPTO DE ARBITRARIEDAD.....	156

VI.	LA CUESTIÓN CRUCIAL DE LA MOTIVACIÓN.....	164
VII.	EL POLEMICO TEMA DE LA EVENTUAL SUSTITUCIÓN JUDICIAL DE LA DECISIÓN ADMINISTRATIVA DIS- CRECIONAL.....	172
VIII.	EL PRESUNTO «ACTIVISMO JUDICIAL» Y LAS SEN- TENCIAS DE 15 DE MARZO Y 21 DE SEPTIEMBRE DE 1993.....	179
IX.	EL CONTROL JUDICIAL DE LA ARBITRARIEDAD DEL PODERES HOY UN DENOMINADOR COMÚN DE LA CULTURA JURÍDICA OCCIDENTAL .....	192
<b>Capítulo V.—¿Debe la Administración actuar racional y razo- nablemente?</b> .....		201
I.	INTRODUCCIÓN.....	201
II.	¿DEBE LA ADMINISTRACIÓN ACTUAR RACIONAL Y RAZONABLEMENTE?.....	204
III.	«WEDNESBURY UNREASONABLENESS»: UNA REFER- ENCIA LLAMATIVA, PERO SÓLO ESO.....	207
IV.	LA APELACIÓN A LA RAZÓN EN NUESTRA JURISPRU- DENCIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA MÁS RE- CIENTE .....	214
	1. <i>Entre el test de racionalidad y el test de razo- nabilidad</i> .....	214
	2. <i>Tres ejemplos de aplicación del test de razo- nabilidad</i> .....	217
V.	LAS RAZONES DEL DERECHO.....	221
VI.	CONSIDERACIONES FINALES .....	229
<b>Capítulo VI.—El principio constitucional de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos: <i>Quid novum?</i></b> .....		231
<b>Capítulo VII.—El conflicto actual de los paradigmas del Esta- do liberal y del Estado social de Derecho (a propósito del libro de J. HABERMAS, <i>Facticidad y validez</i>).....</b>		261